„Így készülünk szelíd háborúra, mindig magunkért, soha mások ellen,
Sót párolunk és vásznakat szövünk, s míg kisebbítenek, lassan megnövünk.” *Dsida Jenő*

FRONT

Nemzeti, radikális kétheti lap **Ne csak beszélj, cselekedj is!**

2005. árpilis 19. **II. évfolyam 8. szám** **167 Ft**

AZ ELNYOMOTTAK SZAVA,
MINDIG GYŰLÖLETBESZÉD AZ
ELNYOMÓK
SZERINT.

Április 15-én nemzeti szervezetek tüntettek a szólásszabadság mellett, és a gondolatrendőrség ellen a német követség előtt. *Beszámolónk a 4. oldalon.*

65 éve történt

Soha nem felejthetjük el azt a borzalmat amit a vörös hordák követtek el az emberiség ellen. Katyn, Harkov és Kalinyin. A balliberális média agymosásának köszönhetően kevesen vannak, akiknek ezen településnevek mondanak valamit. A népirtást, mely a kommunistákra oly jellemző kegyetlenséggel történt, a hallgatás fala veszi körül.

Kötelességünk ezt a falat lerombolni és az igazságot elmondani. Emlékezzünk a hidegvérrel lemészárolt 22 000 lengyel hadifoglyra. A német hadseregre kent vérengzés titkos dokumentuma a hetedik oldalon olvasható.



Az emlékezés fala Katynban

Másik oldal

Nem szeretem, azt ha a média magáról készít műsort, magáról készít híranyagot. Véleményem szerint a média feladata a hírközlés a világról, és a bonyolult törvényhozás folyamatainak közérthető tolmácsolása. A műsorvezetők, riporterek egymásról szóló műsorai, feltupírozott hírei valójában a ripacskodás és a ködösítés mintapéldányai, legfőképp az üresfejűségről és a globális világhatalom feltétlen kiszolgálásáról szeretnék így elterelni a figyelmet.

A szükség azonban arra kényszerít, hogy néhány sorban írjak a FRONT-ról. Az újság nehéz munkával készül, anyagi támogatók nélkül, ezért bizony néha becsúszik egy-egy tördelési - szerkesztési hiba, amiért a kedves olvasóktól elnézést kérek. A legtöbb probléma azonban a lap méretéből adódik. Rendre számos értékes cikk, híradás marad ki a szerény 12 oldalról helyszűke miatt. A lap terjedelemének növelése költségekkel jár, a tisztelt olvasón is múlik, hogy sikerül-e a megfelelő összeget összegyűjteni az újság bővítéséhez.

A helyszűke miatt maradt ki például egy Buchenwaldról szóló írás. 16-án volt hatvan éve, hogy a munkatáborba bevonultak az amerikai csapatok. Pár hónappal később a vörösök vették át a tábor felügyeletét és II. számú Szovjet Koncentrációs Tábor néven 1950 tavaszáig tovább működtették. Érdekes, erről nem hallani a honi médiában. Arról sem, hogy Eicke SS tábornok, a németországi munkatáborok főfelügyelője a Szovjetunióban már a 30-as évek elejétől létező Gulag haláltáborok mintájára szervezte meg a németországi munkatáborokat. A megszálló szovjetek ezrével hurcolták a német polgári lakosságot a sértetlen állapotban megörökölt táborokba. A németországi szovjet koncentrációs táborokban a halálozási arány sokkal magasabb volt, mint az SS által irányított táborokban. Ebben az egyben jobban teljesítettek a németeknél.

Ezekről a tényekről az az Európa, ahova betagosítottak minket hallgat. A Benesi dekrétumok meg sem kottyannak neki, a szólásszabadság németországi korlátozásáról nem is szólva. A lényeg, hogy mire Izrael az EU tagja lesz, már idomított fogyasztók tömege köszöntse hajbókolva a pénz földi helytartóit.

A globális rendszer ellenfelei most a franciaországi EU alkotmányáról tartandó népszavazásban reménykedhetnek. Az alkotmányt elutasítók száma egyre növekszik, a „nem“ szavazatok győzelme esetén felborulhat az egész elnyomó rendszer. Ideje lenne a franciáknak törleszteni abból a sok gaztettből amit az európai népek ellen elkövettek.

Szabó Tamás

Hamisít az MTI

Az MTI módszeresen átírja az AFP, a Reuters és az AP anyagait, szubjektív véleménnyel és csúsztatással gazdagítja a cikkeket – állítja Molnár Balázs, aki jelenleg a Reform külsős munkatársa.

Az eredeti hírforrásokat olvasva kiderült: a Magyar Távirati Iroda személyes véleményeket közöl híreiben, ami messze nem fedi a valóságot mondta sajtótájékoztatóján Molnár. Ez felháborítható és azért lehetséges, mert a Távirati Iroda a bal-liberális média része. „Lehet azt mondani, hogy tévednek, de hogy azt rendre a jobboldal kárára tegyék, az nem lehet véletlen, ám a Távirati Iroda állományát ismerve ez nem is olyan meglepő” – mondta, majd hozzátette: a rendszerváltás előtt is egy birodalmat szolgáltak - és ebből a gárdából még most is rengetegen dolgoznak ott -, most pedig a nyugat egyes birodalmait.

A Reform honlapján két tucat példa található a hamisításokra. A Reuters és a BBC sem nevezi az Al-kaidát és több arab szervezet terrorszervezetnek – azonban az MTI-s fordításokban többször a szélsőséges jelzőt is megkapják.

Emberi jogokat sértett Izrael, Észak-Korea, Kuba és Burma

Az ENSZ Emberi Jogi Bizottsága határozatban ítélte el Izraelt, Észak-Koreát, Kubát és Burmát az emberi jogok megsértése miatt. Nem volt könnyű meghozni a döntés a jogtiprókról.

Ugyanis az 53 ország képviselőit tömörítő testület két tagja, az Egyesült Államok és Ausztrália a határozat ellen szavazott. 12 ország, köztük Magyarország tartózkodott a voksolástól. Az emberi jogokat lábbal tipró Egyesült Államokon nem csodálkozhatunk nem szavazata miatt, Magyarország tartózkodása azonban újabb adalék a politika kétszínűségéhez. Hazánkban ugyanis névleg baloldali és liberális, a globalizmust feltétlenül kiszolgáló erők kormányoznak, akik az emberi jogok élharcosainak nevezik magukat. Vajon kiknek adtak volna felhatalmazást az emberi jogok megsértésére? A kommunistáknak, vagy a zsidóknak? Vagy mindkét csoportot olyan felsőbbrendű lényeknek tekintik, akikre nem vonatkoznak a földi törvények?

MNF Majális

április 30. és május 1.

Budapest III. kerület Hajógyári sziget

A Magyar Nemzeti Front tartalmas programokkal várja tagjait és szimpatizánsait. További információ az MNF könyvtárában, vagy a szerkesztőségben.

A lapot nem támogatja a Sorsos Alapítvány, hirdetői (sajnos) nincsenek. Tisztelt olvasó, az Ön segítségével tudunk kéthetente szöget tenni a megszálló hatalom alfele alá.
Kérjük ajánlja a lapot barátainak, és fizessen elő a nemzeti radikalizmus fegyverére!

Az újság kapható:

Országszerte a nemzeti könyvesboltokban.
Előfizethető rózsaszín csekken a Dunakeszi, 2120 Bocskai utca 12. címre.
Az újságot zárt borítékban küldjük előfizetőinkhez.
Éves előfizetés: 4000 Ft.
Féléves előfizetés: 2000 Ft.
Negyedéves előfizetés: 1000 Ft.
Telefon: 06-27-348-502, 06-20-579-0946
Elektronikus levél: front56@yahoo.ie

A Magyar Nemzeti Front



utazást szervez a csíksomlyói Búcsúba.

Utazás autóbusszal.

Indulás: május 12-én, visszaindulás 16-án.
23 000 forint a szállás, reggeli és vacsora.
Elhelyezés Csíkszentmártonban székely családoknál.

Érdeklődni Kocsonya Sándornál lehet a 06 20 211 49 12-es telefonszámon vagy Matuska Évánál az MNF Könyvtárban kedden és csütörtökön.

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!



Mondjanak le!

Szent-Iványi István és Tabajdi Csaba európai parlamentben idejüket múlató képviselők lemondását követelő tüntetés zajlott a Képviselői Irodaház mellett. A magyarellenes képviselők távozását a közéletből a szónokok és több száz felháborodott tiltakozó követelte. Többek között a Magyarok Világszövetsége, a Jobbik, a Magyar Nemzeti Front, a Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom, és a Hun Szövetség képviseltette magát a megmozduláson.

Nyílt levél Körömi Attilához, Rácz Sándorhoz és a Magyarok Világszövetségéhez!



Örömmel, de ugyanakkor egy súlyos mulasztás miatt fejcsóválva vettük tudomásul Rácz Sándor köztársasági elnökké jelölését. Örülünk a jelölt személyének, mert 1956 és a nemzeti függetlenség megtestesítőjét látjuk Rácz Sándorban, akit a kádáristák börtöne sem tudott megtörni.

Ez a kezdeményezés helyes irányba lép, de sajnos túl későn és megfelelő előkészítés híján. Ugyanis egy ilyen jelölés akkor válhat csak (jog)érvényessé, ha sikerül egyszersmind megváltoztatni a Magyarországon ma (jog)érvényes – de az Alkotmánybíróságnak már többször előterjesztett és elutasított álláspontunk szerint alkotmányos jogokat sértő – képviselő- és elnökválasztási rendszert, azaz a választójogi törvényt.

Ez elvileg csak népszavazással lehetséges, a mai törvényesség keretein belül. (Ne feledjük: amikor 1848-ban a pesti nép, 1919-ben Horthy admirális vezetése alatt a felfegyverzett nemzeti véderő, 1956-ban ismét a pesti nép – a felkelt nép soraiban Rácz Sándor, Wittner Mária, dr. Pákh Tibor, ma is élő vagy elhalt sok-sok társuk – erővel megdöntötte az akkor fennálló hatalmi rendszert, akkor bebizonyosodott, hogy nem csak a fennálló úgynevezett törvényesség nevetséges kalodájába görnyedve lehetséges gondolkodni és cselekedni – hanem szabadon is!)

Változtatni, mégpedig az elnökjelölés és választás hamarosan végéhez érő időkeretén belül, csak egy villámgyorsan megindított és sikeres népszavazási kezdeményezéssel lehetne, amelyen több mint százezer hiteles aláírással kérnék a választók, hogy népszavazás döntse el, vajon továbbra is az országgyűlés közvetett szavazása avagy a nép közvetlen szavazása döntsön a köztársasági elnök személyéről. Talán külön aláírandó külön kérdésben kellene meghatározni azt is, hogy ne játszhassák ki a jelölés intézményének felhasználásával Rácz Sándor jelöltségét. Ennek előkészítése nem történt meg, hiszen csak egy szándékot (óhajt) jelentettek be, de kampányt nem. Így nincs olyan cselekvés, amelytől a megfelelő eredmény várható.

Ha tényleg komolyan gondolják, hogy Rácz Sándornak esélyt kell adni az 1956 örökségét mostohán kezelő országgyűlési mezőnnyel szemben a köztársasági elnöki székből cselekedni, akkor mind politikailag, mind jogilag sokkal többet kell tenni egy ilyen – alapgondolatában jó – elképzelés köztudatba dobásánál.

Felkérjük Önöket: tegyenek azért, hogy a mai országgyűlés többsége ne dörzsölhesse elégedetten kezét majd a Rácz Sándor köztársasági elnökségre jelölésének buborékként bekövetkezhető nyomtalan elillanásakor.

A feleérszben szabadlábon lévő „Ébredő Magyarság" (1986) szerkesztősége



Szőke István Atilla

Szkíta halmon kettőskereszt

népem
nevében
népem nevében kérem szépen
légyen hazám ismét éden
népem
nevében
kérem
szépen
népem nevében kérem
népem nevében kérem
légyen
hazám
ismét
éden
légyen hazám
légyen hazám ismét
légyen hazám ismét éden
légyen hazám ismét édes éden

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Másként gondolkodók



Példátlan rendőri intézkedés mellett zajlott az április 15-én Ernst Zündeltért a másként gondolkozóért és a gondolatszabadságért tartott tüntetés. A német követség előtt megjelent nemzeti radikális szervezetek tagjai és szimpatizánsai nem rettentek meg a túlzó rendőri jelenléttől, mintegy háromszázan mutatták meg a globális hatalomnak, hogy vannak még, akik ki merik mondani gondolataikat.

A hazánkat gyarmatosító rendszer különleges „élményben“ részesítette az ellene tüntetőket, rácsok mögé dugta a kuruckodó tömeget. Több háztömbnyi hosszúságú rácsokból kialakított folyósón juthattak a tiltakozók a demonstráció színhelyére, amit szintén teljesen körbekerítettek. A hatalom talán azt gondolta, hogy ha nyúlketrecbe zárja az embereket, azok gyáva nyulakként fognak majd viselkedni. A hatalom számítása nem vált be, a várban megjelent tüntető emberek tisztában voltak azzal, hogy a magyarságnak már nincs hova hátrálnia. A Németországban zajló politikai boszorkányüldözés – amit a hivatalos dogmák elvetők ellen folytatnak – sötét jövőt mutat hazánknak. Ernst Zündelt bűne, hogy kérdezett egy olyan világban, ahol vannak érinthetetlen eszmék és érinthetetlen emberek.

A Magyar Nemzeti Front, a Pajzs szövetség, a a Vér és Becsület Kulturális Egyesület, a Lelkiismeret 88 csoport, a Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom, Véres Kard és a Blood and Honour Hungária Divízió által aláírt petíciót a német nagykövetség nem vette át, ezzel is minősítve a „toleráns“ Európát. A VBKE, az MNF és a Lelkiismeret 88 szónokai nagy tetszést arattak a fegyelmezett hallgatóság sorai között. Rendbontás nem történt, erről a Vér és Becsület Kulturális Egyesület tagjai és a tiltakozó tömeget folyamatosan átfésülő rendőrök gondoskodtak. Schuster Lórántnak az MNF elnökének beszédét teljes terjedelemben közli lapunk. A többi szónok értékes beszédét helyhiány miatt következő számainkban olvashatják majd.

„Tisztelt hölgyeim és uraim! Soha nem gondoltam, hogy valaha az életben a német nagykövetség előtt fogok tüntetni, és hogy ezt mégis megteszem, az megtisztelő, mert olyan emberek előtt mondhatok el néhány gondolatot, akik nem félnek, akik vállalják az arcukat, a jelenlétüket, és akik mernek tenni. A rendezvény kapcsán a Magyar Hírlapban már megjelentek különböző baromságok, nem tudom másként minősíteni, “bőrfejűek szállják meg a budai várat“, „szélsőjobbos tüntetés“, „a követséget rendőrök védik“, természetesen szót kapott a Zoltai Gusztáv is, nem folytatom, mert ennyi elég ebből. A Magyar Nemzeti Front nevében visszautasítom azokat a vádakat, amivel ez az újság illet minket. Én olyan országban szeretnék élni, ahol senkit nem ér hátrány a származása miatt, a magyarokat se, ahol az ember szabadon gondolkozhat, fejtheti ki a véleményét, olvashat, és találkozhat azokkal az emberekkel, akik hasonlóképpen gondolkoznak. Ez az ország jelen pillanatban sajnos nem Magyarország. Elmondanám, amiről nem beszélnek: azokban a munkatáborokban, amelyekben valóban sok ember elpusztult, nemcsak zsidók voltak, hanem cigányok, homoszexuálisok, különböző nemzetiségű hadifoglyok, természetesen magyar állampolgárok is, gyengeelméjűek, politikai másként gondolkodók. Annyiban érdekes ez, hogy pár évvel ezelőtt botrányt kavart, amikor egy lengyelországi megemlékezésnél a zsidó szervezetek nem voltak hajlandók a cigányokkal együtt koszorúzni. Egy alkalommal a fővárosi közgyűlésben arról is beszéltem, hogy micsoda megaláztatásnak, kínzásoknak voltak kitéve a második világháborút követően a szudétanémetek és a magyarok. Amikor elmondtam egy szudétanémet anyagra hivatkozva, hogy mi történt, a fővárosi közgyűlés képviselőnője dr. Spira Veronika, aki természetesen szdsz-es, közölte az elpusztult németek számával kapcsolatosan, hogy „kevés“. A jegyzőkönyvek megőrizték ezt az utókornak. Én felvettem az Ausztriában lévő Népi Németek Szervezeteinek Szövetségével a kapcsolatot, de természetesen



Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!



semmi nem történt azon kívül, hogy kaptunk egy levelet Demszkytől. Ebben a következőt írta: „Úgy vélem, az áldozatok számának nem csak kisebbítése, hanem feltupírozása is megcsúfolása az áldozatok szenvedésének. Ha erre valaki felhívja a figyelmet bármilyen formában is teszi, jogos kritikát fogalmaz meg."

Ezek után felolvasnám a következőt: 1982 októberében, amikor a pápa meglátogatta Auschwitz-et, akkor hatalmas kőtáblákba vésve a világ 19 nyelvén az állt, hogy négymillió ember pusztult el a lágerekben. Hét évvel később 1989 decemberében, Yehuda Bauer a jeruzsálemi héber egyetem professzora közölte, hogy a négymilliós szám nem egyéb, mint a lengyel kommunisták hazugsága, akik nacionalista propagandára használták fel azt a számot. Ezt követően 1999 júniusában a múzeum igazgatósága levésette a korábbi adatokat, és a jelen pillanatban másfél milliós szám szerepel az anyagokban. Ilyen tévedések beleférnek a kutatásokba? Én azt mondom, hogy nem! Mondhatnám a magyar példákat is, Merczer Gusztáv, aki a szovjet koncentrációs táborok rabja volt és 11 éve kutatja a GULAG-on elpusztult magyarok sorsát, azt állítja, hogy az elhurcoltak és a visszatérők száma nem egyezik, egész pontosan nem tudjuk, de körülbelül 300 000 ember hiányzik. 300 000 magyar pusztult el, akiről semmi hírünk nincs. Az újságokban megjelent, hogy itt a német követségen nem hajlandók átvenni a petíciót. Ezzel a német követség eljutott a szerb követség szintjére, mert azok sem vették át levelünket, amikor tiltakoztunk és tüntettünk a Délvidéken megvert magyar fiatalok kapcsán.

Megkérdezném ezeket az urakat, akik a követségen vannak, azon kívül, hogy különböző koktélpartira járnak és megpróbálnak politikailag korrekten viselkedni, vajon mit tudnak most, a legújabb történelmi kutatások fényében? Vajon tudják-e, hogy Nürnbergben a bírák a következőket mondták - „közismert tények nem szorulnak bizonyításra". Azóta sok ilyen közismert tényről kiderült, hogy hazugság. A német követség tagjai hallottak már arról, hogy a balti államok nem önként csatlakoztak a Szovjetunióhoz? Tudnak arról, hogy a Katyn-i tömeggyilkosságot német fegyverekkel az orosz NKVD emberei követték el? Hallottak arról, hogy a Molotov-Ribbentrop paktumnak volt titkos záradéka? A német követségen tudják-e, hogy a 67-es arab-zsidó háborúban izraeli vadászgépek rommá lőttek egy amerikai lehallgató hajót, ahol több mint száz tengerész pusztult el, és most ennyi év után kezd fény derülni arra, hogy mi történt valójában. Hallottak-e arról, hogy Irakban nem találtak se vegyi se tömegpusztító fegyvereket? Tudják-e, hogy az a Donald Rumsfeld, aki annak idején rázta a kezét Szaddam Husszeinnek, volt az, aki vegyi fegyvereket adott Iraknak, amit sajnos Szaddam Husszein kipróbált a kurdokon és az iráni háborúban. Tudják-e hogy a BBC már másodszor mutatta be azt a háromrészes dokumentumfilmet, amiben egész egyszerűen arról van szó, hogy az Al Kaida mozgalom valószínűleg nem létezik. A magyar televízió vajon mikor fogja ezt bemutatni? Tudják-e, hogy az amerikai műholdak élőben közvetítették, hogy mi történt Boszniában, tudják-e, hogy mi állt abban a levélben amit az angol hadügyminiszter írt a miniszterelnökének, és az mit válaszolt neki azok után, hogy látván látták és tudván tudták, hogy bosnyákok ezreit mészárolják le?

Tudnak-e a német diplomaták arról, hogy a szeptember 11-i támadást követően a romok közül kiszedett winchestereket egy világhírű német adatmentő cég megfejtette, és miután megfejtette a benne tárolt adatokat, az egészet rögtön zárolták az amerikai titkosszolgálatiak. Vajon mi lehet ezekben a winchestereken? Azt üzenem a sok-sok kérdés után a német követségen dolgozó embereknek, hogy olvassák el Finkelstein úr könyvét a holocaust üzletről, vagy David Irving Drezda bombázásáról írt könyvét, ami egész más világítás alá helyez néhány eseményt, vagy ami a leglényegesebb, olvassák el Heinrich Von Kleist Kolhaas Mihály című munkáját amiből annak idején Sütő András a Lócsiszár virágvasárnapja című drámáját írta. A lócsiszár azt mondja: Vannak még Berlinben bírák! Én most azt kérdezem: Vannak még Berlinben bírák? „





A Magyar Nemzeti Front címe:

1036 Budapest, Kiskorona utca 3.
Telefon: (06 1) 386 4820
honlapcím: www.nemzetifront.hu
Jelentkezzen az MNF elektronikus hírlevelére a magyarnemzetifront@mailbox.hu címen.

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

GULAG RÉM-KÉP-REGÉNY

Írta és rajzolta: Dancig Szergejevics Baldajev, MVD őrnagy. Maga is megjárta a Gulagot, de nem rabként, hanem börtönőrként. Néprajzi érdeklődésből és pedagógiai szándékból indíttatva rajzolta és írta le a Gulag borzalmas világát. Ebben a képregényben nem csupán az információk hátborzongatóak, hanem az is, ahogyan a „naiv művész" horror története a szovjet plakátok és a nyugati képregények sablonjaival keveredik. Dancig Szergejevics Baldajev Leningrádban élő nyugdíjas nyomozó gazdag burját-mongol családból származik. Apja, Szergej Petrovics Baldajev, jó nevű folklorista. 1938-ban koholt vádak alapján mint a nép ellenségét letartóztatják, két évig fogva tartják, majd húsz évre száműzik. Ezekben az években a Baldajev nemzetség ötvennyolc tagja esett a terror áldozatául.

Dancig Baldajev két évet gyermekotthonban tölt, majd 1940-41-ben az irkutszki képzőművészeti főiskolán tanul. A háború kitörésekor önként jelentkezik a frontra. Leszerelése után a belügyi alakulatokhoz irányítják, ettől kezdve egészen 1981-ig nem kerül le róla az egyenruha: volt tűzoltó, börtönőr, NKVD-katona és belügyes tiszt. A leningrádi bűnügyi nyomozóosztály őrnagyaként ment nyugdíjba.

Amatőr nyelvészként tízezer szóból álló argószótárt állított össze, de gyűjtötte például az elitéltek tetoválásait is. Mindig érdekelt a börtönrend, a börtönélet. Különösen arra voltam kíváncsi, milyen körülmények között éltek az elitéltek – mondta a vele készült interjúban.

www.gulag.hu



Elöl járunk a harcban és bátran támadunk.
Az út kezdete a GPU-NKVD-MVD (Állami Politikai Hatóság - Belügyi Népbiztosság – Belügyminisztérium) kommunista lágerének rabságába (kis idő múlva úgy emlegették a cári időket, mint az elvesztett paradicsomot...)
A zászlón: Le a cárral! Minden hatalmat a szovjeteknek!



1918 szeptember 5. A Gulag és a vörösterror születése
Az 1918. szeptember 5-i dekrétum értelmében a cseka korlátlan jogot kapott arra, hogy az ország állampolgárainak életével és szabadságával rendelkezzék. A „fizikai eszközökkel történő meggyőzéssel" és agyonlövésekkel rövid idő alatt több mint 500 ezer embert semmisítettek meg és százezreket hurcoltak koncentrációs táborokba. A kommunisták csak a legkegyetlenebb terrorral tudták fenntartani népellenes hatalmukat. A falon: Szoloveci láger USZLON-OGPU (Különleges Északi Táborok Igazgatósága – Egyesített Állami Politikai Főhatóság)



A tervelőírás szerint 12 ellenséget kell beszállítanunk, de ezzel a mérnökkel, az orvosnővel és a vén kecske professzorral együtt is csak tízen vannak, úgyhogy a földszinti lakásokból szedjetek össze még kettőt, munkást vagy parasztot, bárki legyen is, csak a teljes létszám, a tizenkettő összejöjjön! Végrehajtani!...

következő számunkban folytatjuk

Soha ne feledjük a kommunizmus bűneit!

Dokumentum a Katyn-i tömeggyilkosságról

SZSZSZK Belügyi Népbiztosság
1940. március
794/B. sz.
Moszkva
SZK(b)P KB

SZIGORÚAN TITKOS!
40. III. 5

Sztálin elvtársnak

Az SZSZSZK NKVD hadifogolytáboraiban és Ukrajna, valamint Belorusszia nyugati területeinek börtöneiben jelenleg nagy számban találhatók a lengyel hadsereg egykori tisztjei, a lengyel rendőrség és kémszolgálat egykori dolgozói, lengyel ellenforradalmi nacionalista pártok tagjai, leleplezett ellenforradalmi felkelők, hazaáruló szervezetek tagjai. Mindannyian a szovjethatalom megátalkodott ellenségei, telve a szovjet rendszer iránti gyűlölettel.

A hadifogoly tisztek és rendőrök még a táborokba kerülve is megpróbálnak ellenforradalmi tevékenységet és szovjetellenes agitációt folytatni. Csupán azért várják kiszabadulásukat, hogy bekapcsolódhassanak a szovjethatalom elleni harcba.

Az NKVD szervei Nyugat-Ukrajna és Belorusszia területén számos ellenforradalmi felkelőcsoportot derítettek fel. Mindegyik ilyen ellenforradalmi szervezetben aktív szerepet játszottak a volt lengyel hadsereg egykori tisztjei, a volt rendőrök és csendőrök.

Az őrizetbe vett árulók és más személyek között, akik illegálisan lépték át az SZSZSZK határát, nagy számban leplezték le ezen ellenforradalmi kém- és felkelőcsoportok tagjait.

A hadifogolytáborokban (nem számítva a közkatonákat és altiszteket) összesen 14.736 egykori tiszt, hivatalnok, földbirtokos, rendőr, csendőr, börtönőr, telepes és a katonai kémszolgálat egykori ügynöke tartózkodik - 97 százalékban lengyel nemzetiségűek.

Közülük

tábornok, ezredes, alezredes	295
őrnagy és százados	2080
főhadnagy, hadnagy és zászlós	6049
rendőr-, határőr-, csendőrtiszt és -tiszthelyettes	1030
közcsendőr, közrendőr, börtönőr, katonai kémszolgálat ügynöke	5138
hivatalnok, földbirtokos, pap, katonai telepes	144

Ukrajna és Belorusszia nyugati területeinek börtöneiben összesen 18.632 letartóztatott található (ebből 10 685 lengyel).

Közülük

volt tiszt	1207
volt rendőr, kémszolgálat ügynöke, csendőr	5141
volt földbirtokos, gyáros, tisztviselő	465
különféle fedőszervezetek tagjai, valamint különböző szökevények	6127

Figyelembe véve, hogy a fent említettek mind a szovjethatalom engesztelhetetlen és megátalkodott ellenségei, az SZSZSZK NKVD elengedhetetlenül szükségesnek tartja:

I. Utasítani az SZSZSZK NKVD-t:

1. A hadifogolytáborokban található 14.700 volt lengyel tiszt, hivatalnok, földbirtokos, rendőr, katonai kémszolgálat ügynöke, csendőr, telepes, börtönőr ügyét;

2. valamint a Nyugat-Ukrajnában és Belorussziában letartóztatott és az ottani börtönökben tartózkodó 11.000 személy, különféle ellenforradalmi kém- és diverzáns-szervezetek tagjai, volt földbirtokosok, gyárosok, volt lengyel tisztek, tisztviselők, dezertőrök ügyét – különleges módon vizsgálja ki és a legnagyobb büntetést szabja ki rájuk: az agyonlövetést.

II. Az ügyet a letartóztatottak beidézése, vádindítvány, a nyomozást és a vádiratot lezáró határozat nélkül, a következő módon vizsgálják ki:

a) a hadifogolytáborokban található személyek ellen az SZSZSZK NKVD-hadifogolytábor igazgatóságának dokumentációja alapján;

b) a letartóztatott személyek ellen az Ukrán és Belorusz SZSZK NKVD dokumentációja alapján.

III. Az ügyek kivizsgálására és döntéshozatalra felhatalmazni: Kabulov(1), Merkulov, Kubulov(2) és Bastakov (az SZSZSZK NKVD 1. Különleges ügyosztályának vezetője) elvtársakat.

Az SZSZSZK belügyi népbiztosa
L. Berija

(1) Kézzel kihúzva.

(2) Kézzel beírva.

Az oldalon keresztben Sztálin, Vorosilov, Molotov és Mikojan aláírása található. A lapszélen a jegyző megjegyzése: Kalinyin és Kaganovics is egyetértett a döntéssel.

Forrás : Gosztonyi : A Vörös Hadsereg, 351-352. p.

Soha ne feledjük a kommunizmus bűneit!

Anthony Coughlan

Az EU Alkotmány elemzése 7.

Az Ír EU-szkeptikusok vezetője írta az alábbi tanulmányt amit folytatásokban közlünk. A magyar fordítást Halász Józseftől a Pajzs Szövetség elnökétől kaptuk.

(folytatás az előző számból)

5. Új politikai elnök, EU külügyminiszter és diplomáciai testület és egy EU közösségi ügyészi iroda.

Az elnökök és miniszterelnökök európai tanácsa választja meg max. 5 évre a Tanács állandó elnökét, aki elnökli a negyedévenkénti csúcstalálkozóikat. A jelenlegi hathónapos forgó EU elnökségi rendszer eltűnik. Az Európa Tanács elnöke lesz az EU legfőbb munkaköre, az EU legfőbb politikai képviselője, valójában az államfő, és a fő szószóló a világ felé.

– Az EU külügyminisztere vezeti az Unió közös kül- és biztonságpolitikáját, elnökli a külügyminiszterek tanácsát, irányítja az EU diplomáciai szolgálatát (The Eropean External Action Service), és a Bizottság elnökhelyetteseként is működik. Külügyminisztere csak államoknak van. A világ többi része számára az EU külügyminisztere a kiteljesülő európai állam külpolitikai képviselője. Mivel a külügyminisztert többségi szavazattal jelölik ki, ez lehetővé teszi, hogy néhány tagállamot nemzetközi szinten olyan valaki képviselje, aki elfogadhatatlan a számukra.

– Lesz egy európai nyilvános ügyészi iroda, hogy üldözze az EU elleni csalásokat, amelynek a joghatóságát egyhangúlag ki lehet terjeszteni, hogy határokon túl üldözhessen bármilyen súlyos bűnt.

6. Az EU-alkotmány módosítása további szerződések vagy népszavazások nélkül.

A „Passerelle“ vagy Híd Klauzula:

A IV-444. cikkely biztosítja, hogy az elnökök és miniszterelnökök tanácsa, egyhangúlag együttműködve felhatalmazhatja a miniszterek tanácsát, hogy minősített többséggel döntsenek olyan területeken, ahol jelenleg egyhangúság szükséges. Ezt nem lehet megtenni, ha egy országos parlament tiltakozik, de a nemzeti parlamentek formális hozzájárulása nem szükséges. Ez azt jelenti, hogy olyan területeken, ahol az államoknak jelenleg nemzeti vétójoga van, ezután EU többségi szavazás alá kerülhetnek anélkül, hogy új szerződést kellene kötni, formális parlamenti jóváhagyás vagy népszavazásos ratifikáció nélkül – ahogy bármilyen hasonló fejlődés esetén jelenleg szükséges lenne – ameddig az EU elnökök és miniszterelnökök a saját kormányaik képviseletében megállapodnak. A Konvenció elnöke, Giscard d'Estaing ezt a kiterjesztő cikkelyt, a „passerelle“ vagy Híd Klauzulát az EU Alkotmány „központi innovációjának“ nevezte. Nem nehéz meglátni, hogy miért. Ennek és más „passerelle“ klauzuláknak a jelenléte valójában azt jelenti, hogy az Alkotmány nem lesz pontos útmutató a saját intézkedéseihez.

A rugalmassági klauzula:

Ezen kívül létezik az ún. „rugalmassági klauzula“ (I-18. cikkely), amely biztosítja, hogy, ha az alkotmány nem ad elegendő hatáskört az EU-nak, hogy elérje az igen széleskörű célkitűzéseit, a Miniszterek Tanácsa egyhangúlag „megfelelő intézkedéseket alkalmaz“. Ez lehetővé teszi a Miniszterek Tanácsának, hogy további szerződések szükségessége nélkül kiterjesszék a hatalmukat ameddig ezt egyhangúlag teszik. Ezt az évek során széleskörűen alkalmazták belső piaci kérdésekben. Az Alkotmány kicseréli a meglévő, 308. sz. szerződéses cikkelyt, amely csak a belső piacra érvényes, és kiterjeszti hatályát mindenre az EU-Alkotmányban, beleértve a polgári jogot és büntetőjogot, az alapvető jogokat, szociálpolitikát, kultúrát stb. Ez rendkívüli hatalom ahhoz, hogy egy demokratikusnak mondott dokumentumban szerepeljen.

A biztosok meghatalmazotti törvényhozása:

Az Alkotmány I-36. cikkelye lehetővé teszi a Miniszterek Tanácsának, hogy törvényhozó hatalmat (mint pl. szabályozások készítése) adjon a nem választott Bizottságnak, az EU jogrendszer „nem lényeges elemeinek“ vonatkozásában. A Tanács dönti el, hogy mi az, ami „nem lényeges“, de ez igen széleskörű lehet. Ez az EU Bizottságot, egy kinevezett, nem a nép által választott személyeket, akiket Franciaország elnöke, De Gaulle egykor úgy jellemzett, hogy „ország nélküli technokraták konklávéja, akik senkinek nem felelnek“, egy saját jogú törvényhozó testületté teszi, akiket nekünk, minden EU polgárnak követnünk kell.

7. „Lojális“ támogatás az EU kül- és biztonságpolitikájának… az EU védelme a „lehet“-ről a „kell“-re

Az Alkotmány egységes kül- és katonai politikáról gondoskodik az új EU államnak. Az 1-40. cikkely kimondja, hogy „Mielőtt bármilyen műveletet hajtanának végre a nemzetközi színpadon, a tagállamok konzultálnak a többiekkel az Európa Tanácsban vagy Tanácsban.“. Így eleve ki van zárva, hogy a tagállamok jelentős független külpolitikát folytassanak. Az Alkotmány biztosítja, hogy az Unió kompetenciája a közös kül- és biztonságpolitikában „magába foglalja a külpolitika minden területét és az Unió biztonságára vonatkozó minden kérdést, beleértve a közös védelmi politika haladó kialakítását, ami a közös védelemhez vezethet.“ (I-16. cikkely). Alkotmányos parancsoló jelleggel rögzíti, hogy „a tagállamok tevőlegesen és fenntartások nélkül támogatják az Unió közös kül- és biztonságpolitikáját a lojalitás és kölcsönös szolidaritás szellemében és alkalmazkodnak az Uniótevékenységéhez ezen a területen.“. A „lojalitás“ szó itt újból megmutatja, melyik a felsőbb.

Az Alkotmány I-40. cikkely (3) bekezdése megköveteli, hogy valamennyi tagállam, köztük a katonailag semlegesek is „az Unió rendelkezésére bocsássák a polgári és katonai lehetőségeiket a közös biztonsági és védelmi politika alkalmazásához“, és, hogy „fokozatosan vállalják a katonai képességeik javítását.“. Az Alkotmány végetvet Írország, Dánia, Svédország és Ausztria semlegességének azzal, hogy a Nizzai Szerződés intézkedését, amely szerint a közös védelmi politika „közös védelemhez vezethet, ha az Európa Tanács úgy határoz“, felváltotta az Alkotmány intézkedésével, amely szerint „közös védelemhez vezethet, ha az Európa Tanács egyhangúan úgy határoz.“ (I-41. cikkely).

„Fokozott együttműködés“, amelyik lehetővé teszi az államok alcsoportjainak, hogy az egymás közötti szorosabb integrációhoz, közöttük most fel lehet venni a biztonsági és katonai területet is, felhasználják az EU intézményeit, ami a Nizzai Szerződés alapján nem volt megengedett. Ezt itt „strukturált kooperációnak“ nevezik. Az államoknak ez a belső csoportját feltehetően egy kölcsönös védelmi paktum köti, amely szorosan együtt fog működni a NATO-val, és amelyet az EU külügyminisztere fog kiszolgálni. Az Alkotmány nem kívánja, hogy a katonai területen az EU akciók összhangban legyenek az ENSZ Kartával, ami a modern nemzetközi törvény alapja. Kialakulóban levő szuperhatalomként az EU fenntartja magának a jogot, hogy ha szükségesnek találja, figyelmen kívül hagyja a Kartát.

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Magyarok! Fel(!) - támadunk!

A Magyar Nemzeti Front népirtás vádjával nemzetközi bíróságon büntetőeljárást kezdeményez, azon elkövetők ellen, akik az 1948 - as választáskor csalással magukhoz ragadták a hatalmat, és a szovjet fegyverek védelme alatt fizikai, lelki, szellemi, valamint a „rendszerváltás“ óta egzisztenciális terrorral is, bűnszövetségben a mai napig folytatólagosan elkövetik az Egyesült Nemzetek Szervezetének Közgyűlése 1946. december 11- én kelt 96/1. számú határozata alapján népirtásként felsorolt cselekményeket. Célként 6 milliós lélekszámúra csökkentett, teljesen elszegényített magyar lakosságot jelöltek meg, miközben pozitív diszkriminációval, és a nyilvánosság elől eltitkolt méretekben folyik idegenek betelepítése.

Kérjük mindazon honfitársaink és szervezetek együttműködő nyilatkozatát, akik a fenti kezdeményezésünkkel egyetértenek!

Továbbá kérjük a vádirat összeállításánál beépíthető tények rendelkezésre bocsátását; a kereskedelem, a nemzeti ipar, a – kifosztott, majd 5000 milliárd Ft-tal feltőkésített, és értéke alatt eladott – bankok, az ipar, az egészségügy, a mezőgazdaság, a környezetkárosítás, az oktatás... stb. területéről!

Magyar Nemzeti Front Albertirsai Szervezete
2730 Albertirsa Kossuth Lajos utca 12. sz.
Tel.: 0653342344 ; 06 20 2333971
magyarnemzetifront @ mailbox. hu

A Magyar Nemzeti Front

XVII. kerületi szervezete
vitafórumot tart
a Rákoscsabai Közösségi Házban
(1174 Budapest, Péceli u. 222. Csigaház)
április 22-én 18 órakor.

Vendégeink:

Rozgics Mária
a Magyar Világ főszerkesztője

Lakatos Pál
író

Kőrösi Imre
író

Minden érdeklődőt szeretettel várunk

Magyar Nemzeti Front Klub



Budapesten, a III. kerületi Kiskorona utca 3-as szám alatt minden kedden 18 órától.

Április 19-én

18 30 Politikai visszatekintés
19 00 vendégünk: Dénes János

Április 26-án

18 30 Politikai visszatekintés
19 00 vendégünk: Kocsis Imre
a Lelkiismeret 88 vezetője

Ügynökök kíméljenek!

MNF Rock Klub!

Budapesten, a III. kerületi Kiskorona utca 3-as szám alatt

20-24 óráig

kapunyitás 19 órakor

Április 29-én pénteken

Gesarol koncert,

előzenekarok:

Ultimátum,
Zealot

zenei filmritkaságok vetítése, büfé, tánc

A Magyar Nemzeti Front

gödi szervezete előadást tart
a Turul Madár Klubban
(Göd, Margit u. 7.)
április 23-án 18 órakor.

Vendégünk:
Wittner Mária

Minden érdeklődőt szeretettel várunk

Önkénteseket várunk a Frontra!

Újságírókat, fotósokat, terjesztőket várunk a szerkesztőségi csapatba!

Fizetést sajnos belátható ideig nem tudunk adni, csak jó szót és sok munkát. A lapnál mindenki ingyen dolgozik a közös célért, hazánk felszabadításáért. Valljuk, élet-halál harc folyik most hazánkban. Ebben a harcban hathatós fegyver lehet egy hiteles és radikális nemzeti újság.

Fegyverforgató önkénteseket várunk, akik segítenek felrázni, és tartást adni az apátiába süllyedt magyarságnak.

IMPRESSZUM
Kiadja és a kiadásért felel: Szabó Tamás
Nyomda: TIMP KFT.
Főszerkesztő: Bognár László,
Szerkesztésért felelős: Szabó Tamás
Szerkesztőség címe: 2120 Dunakeszi, Bocskai u. 12.
Telefon: 06 27 348–502, 06 20 579–0946
Elektronikus levél: front56@yahoo.ie

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Dúcz László:

A magyar címer jelrendszere I.

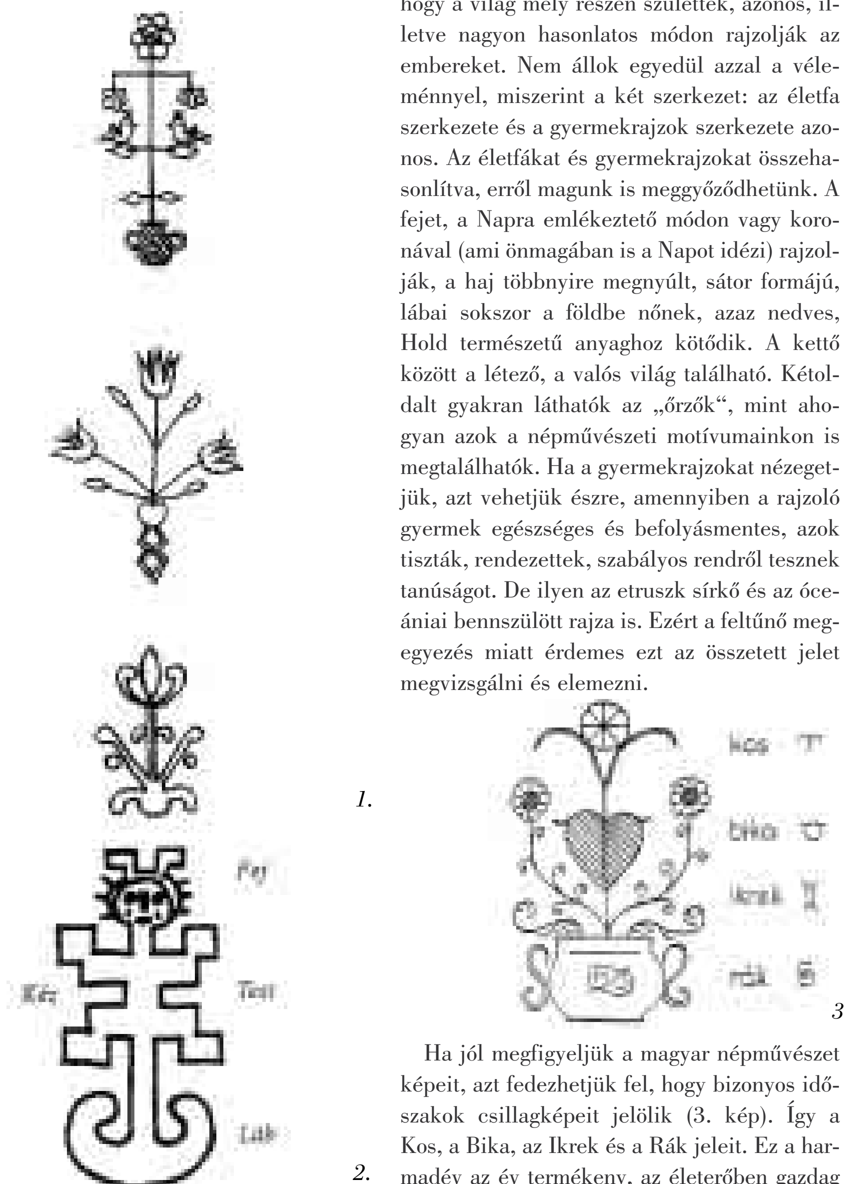
A témával kapcsolatban, bármilyen furcsa is, vissza kell menni Ádámig, Éváig. A Biblia ugyanis megemlékezik egy olyan fogalomról, amellyel lépten-nyomon találkozunk a magyar népművészet bármely ágában.

„És nevele az Úristen mindenféle tekintetre szép és ételre kellemes fát: az élet fáját is a paradicsom közepén, s jó és gonosz tudásának fáját.“ (Móz. I. 2. 9.)

Ez az idézet azt jelenti, hogy a Biblia különbséget tesz a tudás fája és az élet fája között. Ez igen fontos, mert a köztudatban egy fa szerepel, amelyről Éva gyümölcsöt szakított, s Ádámot kínálta vele, a tilalom ellenére. Ezt a fát, illetve a gyümölcsöt tekintjük ma a tiltott fának vagy gyümölcsnek. Az élet helyett a tudást – mellyel az isteni hatalmat kívánták megszerezni – választották. Ádám halála előtt az életfa ágáért küldte a fiát, akinek Mihály arkangyal a tudás fájának ágát adta. Nem is gyógyult meg...

A fenti részletek a Bibliából arra utalnak, hogy az életfa az élet jelképe és valószínű, hogy azért tölt be ilyen fontos szerepet a népművészetben. Erre utal az is, hogy korábban a karácsonyi fa – életfa az újjászületés jelképe volt. Mindez a mithrász kultúrába, Zoroaszter világába vezet, de lehet, hogy annál jóval régebbi időkre.

A magyar népművészet az életfa ábrázolás rendkívül gazdag tárháza. Ha megvizsgáljuk az életfa ábrázolásokat, azt figyelhetjük meg, hogy szerkezetük azonos, függetlenül attól, hogy melyik vidékről, mely korból származnak. Ezt a különböző történelmi idők és népek életfái is bizonyítják. Például az avar, a magyar, a szasszanida, a perui, vagy bármely más vidékről (1. kép).



1.

2.

3.

A közép-amerikai „tolima“ stílusú pajzsdíszen (2. kép) azt figyelhetjük meg, hogy az életfa szerkezete az ember testi felépítésével megegyezik. Meg kell jegyezni, hogy a pajzs életmentő szerepet tölt be. Ez is kifejezi az „élet(fa) szerepet“. Az életfa szerkezete tehát a következő: van egy felső, és egy alsó rész. A felső a felső világhoz köt, és arra is emlékeztet, például a Napra. Az alsó rész az alsó világhoz köt, és arra emlékeztet, például a Holdra. Vagy éppen száraz, illetve nedves tulajdonság jelölői. Közötte, a két véglet között pedig a létező, a valós világ, ami egyszer felfelé, egyszer lefelé köt. Nem arra kell gondolni, hogy négy keze van az embernek, hanem csak kettő, de mint említettem, egyszer felfelé, egyszer lefelé köt. Így gondolta ezt Pascal is, tudományos szemléletén keresztül nézve az ember helyét a Földön: „Ha az ember magára tekint, először a testét látja, azaz bizonyos anyagmennyiséget, amelyet a sajátjának mondhat. De hogy megérthesse, mi is ez, össze kell hasonlítania mindazzal, ami felette van és mindazzal ami alatta van, hogy pontos határait megismerhesse.

Két végtelen közé szorítva élünk, ez a mi világunk, s így minden lépésünk középszerű és szűk korlátok közé szorul...“ (Pascal: Gondolatok – Fónagy István ford. 5.6-5. idézet)

Felmerül a kérdés, hogyan lehetséges az, hogy a szerkezet az összes megvizsgált műveltségben – mint azt László Gyula is megállapította – azonos. Nyugodtan elvethetjük az egy helyről való elterjedést, hiszen a világ valamennyi tájára ez teljesen lehetetlen.

Irányadónak vehetjük Rhoda Kellog gyermekpszichológus megállapítását, ami azt tartalmazza, hogy a gyermekek attól függetlenül, hogy a világ mely részén születtek, azonos, illetve nagyon hasonlatos módon rajzolják az embereket. Nem állok egyedül azzal a véleménnyel, miszerint a két szerkezet: az életfa szerkezete és a gyermekrajzok szerkezete azonos. Az életfákat és gyermekrajzokat összehasonlítva, erről magunk is meggyőződhetünk. A fejet, a Napra emlékeztető módon vagy koronával (ami önmagában is a Napot idézi) rajzolják, a haj többnyire megnyúlt, sátor formájú, lábai sokszor a földbe nőnek, azaz nedves, Hold természetű anyaghoz kötődik. A kettő között a létező, a valós világ található. Kétoldalt gyakran láthatók az „őrzők“, mint ahogyan azok a népművészeti motívumainkon is megtalálhatók. Ha a gyermekrajzokat nézegetjük, azt vehetjük észre, amennyiben a rajzoló gyermek egészséges és befolyásmentes, azok tiszták, rendezettek, szabályos rendről tesznek tanúságot. De ilyen az etruszk sírkő és az óceániai bennszülött rajza is. Ezért a feltűnő megegyezés miatt érdemes ezt az összetett jelet megvizsgálni és elemezni.

Ha jól megfigyeljük a magyar népművészet képeit, azt fedezhetjük fel, hogy bizonyos időszakok csillagképeit jelölik (3. kép). Így a Kos, a Bika, az Ikrek és a Rák jeleit. Ez a harmadév az év termékeny, az életerőben gazdag ideje is: március, április, május, június, július, azaz március 21-től július 22-ig. Ez után az időszak után az élet „megáll“, már csak a betakarítás, a téli álom következik. Hogy mindez nem beleképzelés, azt az is bizonyítja, hogy ha megvizsgáljuk a mezopotámiai pecséthengerek ábráit, ott találunk olyan életfát, melynek az aljára egy rák van rajzolva. Tehát már abban a műveltségben élő emberek is ezt így gondolhatták. Nos, mindez azért fontos mert már az archaikus korban, de még a középkorban is az emberek igen nagy gondot fordítottak arra, hogy ne távolodjanak el a természetes életmódtól, de legalábbis figyelembe vették a természet törvényeit, sőt aszerint éltek. Az életfa ezt a szabályt fejezte ki.

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Vélemény

A napokban számosan megkerestek a Magyarok Világszövetsége Szlovákiai Országos Tanácsa elnökségi tagjai, tagjai, barátaink és mások, kérve bennünket arra, hogy Bugár Béla a Magyar Koalíció Pártja elnökének a Benes dekrétumokról 2005.04.08-án elhangzott véleményét, bocsánatkérésekről, az MVSZ-t elmarasztaló kijelentéseit véleményezzük.

Bugár Béla nyilatkozatának azon része, hogy: „az MVSZ kijelentéseit nem kell komolyan venni a kettős állampolgárságról szóló népszavazás kezdeményezése óta“, annak bizonyítéka, hogy az MKP elnöke és ideológiai szövetségesei, társai a felvidéki magyarság véleményét semmibe véve kezdettől fogva ellenezték a kettős állampolgárság ügyét. Ezen a magatartáson változtattak, amikor kiderült, hogy a kérdésben a szavazóbázis véleménye szöges ellentétben áll az ő „felfogásukkal“. A kár azonban, amit ők okoztak, őket kell, hogy terhelje. A kérdésben sohasem konzultáltak az MVSZ SZOT vezetőségével, tagságával. A felvidéki magyar médiát pedig egyenesen eltiltották attól, hogy véleményünket közölje. Bugár Béla kijelentése közvetlenül a népszavazás előtt, hogy a kettős állampolgárságnak, vagyis a magyar állampolgárságnak csak „szimbolikus jelentősége van“ egyenesen sértő egy olyan magyar közösség szempontjából, amely a szülőföldjén intézkedő szláv nemzetállamoktól csak a sérelmek tömegét szenvedi, vagy szenvedte el az elmúlt több, mint nyolc évtizedben. Mi több, Bugár elismeri, hogy „Szlovákia nem teljesíti kötelezettség vállalásait“. Pártja, amely kizárólagos jognak tekinti a felvidéki magyarság képviseletét ugyanakkor adós maradt azzal, hogy az Európa Unió szervezetei előtt ezeket a kérdéseket felvesse. Így minden erkölcsi joga megszűnt, hogy bárkit kritizáljon, aki ezt helyette megteszi, vagy megtette.

A Benes dekrétumok kérdését 2002 tavaszán az MVSZ vetette fel a Kéménden rendezett konferencián. Az MVSZ SZOT álláspontja az volt, és az ma is, hogy a kérdést nem lehet részekre bontani, mert magyar közösség elleni minden sérelmet rendezni kell. Nem szabad és nem lehet a kitelepítettek, elmenekülők, kiutasítottak, elüldözöttek és a deportáltak ügyét szétválasztani pillanatnyi politikai érdek szerint. Politikai és anyagi jellegű kárpótlásról van szó. Arról szó sem lehet, hogy egy kis politikai „elit“ valami bocsánatkérés ürügyén lemondjon az áldozatok kártérítéséről és vagyonukban meghagyja a katonai alakulatok által „kitelepített“-deportált, kirabolt magyarok vagyonait bitorló meciarista gyarmatosítókat, ráadásul magyarlakta területeken. Ha ez így megy tovább, akkor maholnap a magyar falvak lakosai az újonnan hódítók engedélyével járhatnak haza kicsi falvaikba lopva közlekedve elkobzott földjeik között.

Az ENSZ Közgyűlése 946.decemberi 95(1)sz. határozata fogadta el a Nürnbergi Katonai Bíróság Alapító Okiratát, amely kimondja, hogy „a nemzetközi törvények elleni bűntetteket emberek követik el és nem elvont jellegű jogi személyek és a nemzetközi jog rendelkezéseinek csak akkor szerzünk érvényt, ha megbüntetjük azokat az egyéneket, akik ezeket a bűntetteket elkövették“. Ezzel a „kollektív bűnösség“ elvét a nemzetközi élet, jog minden formájából kizárták. Az ENSZ alapításáról szóló 1942. Január 1.-i, 26 állam által aláírt szerződés elfogadta azt az alapelvet, hogy a háborút együtt fejezik be és az ENSZ alapításáig a felek közül külön-külön, vagy titkos szerződést senki nem köt senkivel sem. Ezt a szerződést az 1943. Október 30.-i Moszkvai négyhatalmi konferencia megerősítette. Ezért az 1943. decemberi, vagy karácsonyi, Moszkvában aláírt Szovjet-Csehszlovák Barátsági Szerződés és az abból következő Kassai kormányprogramba foglalt „kollektív bűnösség“ formula és minden belőle következő szerződés – a csorba tói nyilatkozatokat beleértve – nemzetközi szerződésekbe, az ENSZ Alapokmányába ütközik, illetve a Nürnbergi Katonai Bíróság által üldözendő bűntettek kategóriájába tartozik. Az áldozatok és a Felvidék magyarsága érdekében ezt az álláspontot kell képviselnünk, és ennek kell érvényt szereznünk

Bugár Béla nyilatkozata a magyar és a szlovák parlament kölcsönös „elnézést“ kérő nyilatkozatát is emlegeti. Ezek a „kísérletek“ a meciarista időkben kezdődtek. Pl. a magyarság „a szlovákság ezeréves elnyomásáért“ kérne „bocsánatot“ és ezen belül Sirmium, a Száva folyó melletti Sriemska Mitrovica városa körül kialakult morva állam „elpusztításáért“, amelyet egy bizonyos „Svatopluk“ vezetett volna. A pápa Metódot Sirmiumba nevezte ki érseknek, ezt is a magyarok pusztították volna el. A baj ezzel a szlovák alkotmány preambulumában is kifejtett szemponttal pontosan annyi, hogy a Száva folyó ezer év alatt sem volt képes, ha kerülővel is keresztül-, és átfolyni a felvidéki Nyitra városába, megkerülve a Dunát, átugorva a Dráván, Balatonon, odahurcolva a hátán Sirmiumot. Metód érsek ráadásul szerepet játszott az Árpád magyarok és a keleti frankok királya, Arnulf későbbi német-római császár közötti szövetség megkötésében. Amelynek lényege az volt, hogy a pápát megmentse az észak itáliai királyok és a Svatopluknak nevezett Zwentibold-féle katonai szövetség fenyegetésétől, amellyel neki, Metód érseknek is rengeteg baja volt. De talán még az 1939 tavaszán Prchala cseh tábornok egységeihez tartozó, Igló légterében, és repülőterén elpusztított a magyar katonai állásokat Ungvár térségében támadó cseh vadászgépekért is bocsánatot kell kérnünk, ha ez így megy tovább. Bugárék a kommunista szovjet korban kiagyalt történelem-oktatásból indulnak ki. Ennek a Sztálinnal 1919 óta szolidáris, liberális Benes által kiagyalt elképzelések az alapjai. Tájainkon a cseh hegemónia elleni fellépés sokáig tiltott és büntetett cselekedetnek számított. A szlovák autonóm területek kialakítását a cseh hegemóniával szemben az 1945 előtti magyar politikai elit támogatta. Tiso és Kánya Kálmán 1938-as megegyezését az autonóm szlovák állam jogait illetően, annak Magyarországhoz való csatlakozásának kérdését, a probléma rendezését, két évvel ezelőtt a Komáromban tartott Benes törvények elleni tüntetésünkön elmondott beszédemben Hlinka politikája alapelemeként jellemeztem. Az Új Szó április 1.-i számában Petheő Attila történész a kérdést nagyon helyesen ismét napirendre tűzte és megjegyzi, hogy Tiso tárgyalásai folyamán Kányával „Hlinka végrendeletét kívánta teljesíteni“. Hlinka nem tud az „ezeréves elnyomásról“, tehát nincs miért bocsánatot kérni, még akkor sem, ha ez posztszovjet kívánság lenne. Az ilyen felelőtlen és megalapozatlan „bocsánatkérések“ legfeljebb a szovjet-benesi szovjetizáló program céljainak felelnek meg, amellyel aláásni igyekeznek a nemzetközi törvényekbe ütköző kollektív bűnösség áldozatainak jogos követelését a rendezést illetően és amelynek oka a szovjet hegemónia mentegetése térségünkben. Ezt azonban mi nem engedhetjük meg magunknak. Mint ahogyan azt sem, hogy Szlovákia iskoláiban képtelenségek uralják a történelem tanítás és a köznevelés területét a magyar és a szlovák iskolákban egyaránt.

Mint látható a politikusok felelőssége igen nagy. Az elmúlt 16 évben ezeket a kérdéseket tabuként kezelték. Okosan le lehet, és le kell ezeket a gátlásokat bontani. A politikusok mellett a média szakemberek felelőssége is nagy. Ha ezeket a kérdéseket az elmúlt másfél évtizedben a tárgyilagosság jegyében vitatták volna meg, ma Fico és az ultranacionalista posztszovjet, egykori kommunista, listás titkosszolgálati emberek botránykeltése nem okozna ekkora visszhangot. Az ő kenyerük a bajkeverés. Politikusaink, médiánk és társadalmunk hallgatása nekik kedvez. Most ki kell vennünk kezükből a hazug érveket. Mekkora bátorság kell ehhez? Annyi év után ennek a legfőbb ideje lenne!

Geönczeöl Gyula, elnök.

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

A hangya és a tücsök

A régi változat:

A hangya a forró nyarat szorgalmasan végigdolgozta, építgette-szépítgette házát, és élelmet halmozott fel felkészülvén a kemény télre. A tücsök úgy gondolta, a hangya bolond, és végigmulatta a nyarat. Eljött a tél, a hangya nem fázott és nem éhezett, ám a tücsök élelem és szállás híján a hidegben lelte halálát.

A mai változat:

A hangya a forró nyarat szorgalmasan végigdolgozta, építgette-szépítgette házát, és élelmet halmozott fel felkészülvén a kemény télre. A tücsök úgy gondolta, a hangya bolond, és végigmulatta a nyarat. Eljött a hideg tél, és a nélkülöző tücsök sajtótájékoztatót hívott össze azt a kérdést feszegetve, hogyan lehet az, hogy míg egyesek kint fagyoskodnak a hidegben, mások úgy élnek, mint a hangya. A médiák urai, akiknek közismerten a kisebbségekért dobog meleg szívük, míg a többség, azaz a nemzet ellen hol erős, hol még erősebb utálatot éreznek, örömmel adtak teret a szenvedő tücsök panaszainak. A televízió állomások felvételeket mutattak be a didergő tücsökről, és a melegben, terített asztal mellett henyélő hangyáról. A világ döbbenten konstatálta az égbekiáltó különbséget. Hogyan lehetséges, egy ilyen jól fejlődő, épülő országban a tücsköt így sorsára hagyni? A NZSZ (Nemzetközi Zöldbogarak Szövetsége) vezetői több hírműsorban is „zöldellenes elfogultsággal“ vádolták a hangyát, és felhívták a figyelmet arra a szomorú tényre, hogy a világon sok tücsök áldozata ennek a kirekesztő mozgalomnak. Breki, a béka, a tücsökkel együtt lépett fel az Esti Showderben, és mindenki könnyekre fakadt, amikor az „Azért Vannak A Zöldbarátok“ című slágert énekelték. A miniszterelnök és felesége egy jótékonysági bálon támogatásukról biztosították a tücsköt, és olyan javak juttatását helyezték kilátásba, amiből a tücsök az előző kormányzati ciklusban kimaradt; ahogy a miniszterelnök fogalmazott: „... hogy ne süvölthessenek újra az előző rendszer szelei“. Lengyel László politológus a „Mélyvíz“ adásában kifejtette, hogy a hangya a tücsök kárára szépen meggazdagodott, és egyúttal az ilyen típusú jövedelmek elvonását célzó adójogszabály szükségességét hangoztatta az „egyenlő közteherviselés“ szellemében. Végül, a „Zöldek Rágalmazása Elleni Liga“ (ZREL) szervezet hathatos közreműködése nyomán a hangyát visszamenőleges hatállyal megbírságolták, mert nyári munkái közben nem foglalkoztatott elegendő számú zöld bogarat, adótartozásait behajtották és házát az állam elkobozta. A történet végén látjuk, amint a tücsök felélte a hangya utolsó téli élelemtartalékait a kormánytól kapott házban (ami nemrég még a hangyáé volt), a hangya pedig eltűnik a hóban. A TV-ben (amit a tücsök a hangya élelmének eladásából szerzett pénzből vett) a miniszterelnök hatalmas éljenző tömeg előtt mondja éppen, hogy az új, „fair“ elbánás rendszere valósul majd meg országunkban. Másnap reggel pedig a tücsök fogta a cókmókját és (mivel sikerült teljesen felélnie a hangya vagyonát, amellett a ház állaga is sokat romlott időközben) elindul egy újabb hangyát keresni...

Pom-Pom meséi

Jó estét, gyerekek. Ma Pom–pom meséi közül a Mindent Összekeverő Folyton Hülyeségeket Beszélőről szólót hallgathatjátok. Ez a Mindent Összekeverő örökösen mindent összekevert. Azt hitte, ő tudja a legjobban a világon a dolgokat, és csak beszélt és beszélt és közben meg összekevert és összekevert.

– A tatár–dúlást a felszabadulással.
– A Szovjetuniót Oroszországgal.
– Összeforrt csontokat az összecsórt fontokkal.
– Reggeli munkába járást a hosszútávfutó magányosságával.
– Nagymamát az apró Piroskával.
– Ceglédi iskolakerülőt a kis gyufaárus lánnyal.
– Saját magát Andersennel.
– A szaúdi focistákat Oszama bin Ladennel.
– A parlamentáris demokráciát az állampárti diktatúrával.
– Az üdülővásárlást az ingatlanpanamával.
– A közszolgálati műsorokat a baráti tájékoztatókkal.
– Az elcsatolt magyarokat a sáskajárással.
– Az ország jólétét a sajátjával.
– Az egyház békéjét egy ház békájával.
– Az SZDSZ–t a liberalizmussal.
– Az MSZP–t az Üdvhadsereggel.
– Lendvai Ildikót Edith Piaffal.
– A Sorstalanságot a Volt egyszer egy vadnyugattal.
– Az ellenzéki újságírókat a walesi bárdokkal.
– A kormányszóvivői tisztséget Stan és Pan bolondozásaival.
– A Teremtőt a Megváltóval.
– Saját magát a Teremtővel.
– Saját magát a Megváltóval.

Amint látjátok, gyerekek, mindig mindent mindennel összekevert. Lett is belőle akkora baj, hogy a kormányszóvivők, a minisztériumok, az újságírók és a televíziósok nem győztek magyarázkodni. Ebből az a tanulság, gyerekek, hogy legközelebb nagyon–nagyon gondoljátok át, akarjátok–e, hogy megint a Mindent Összekeverő Folyton Hülyeségeket Beszélő legyen a miniszterelnökötök.

Rákosi Mátyás verebei

Rákosi Mátyás egyszer az idelátogató és kíváncsi nyugati újságírók csoportjának szemléltetni akarta, hogy milyen egységes a „dolgozó magyar nép“ és mennyire elkötelezett a Kommunista Párt mellett.

Az újságírókat furdalta a kíváncsiság, hogy milyen módszerekkel tudja ezt a szerencsétlen, meggyötört népet egy emberként maga mögé állítani, hogyan tudja kordában tartani. Egy nagy szobában fogadta őket, ahol két lefedett szakajtó állott. Hirtelen lekapta egyiknek a fedelét. A jelenlévők meghökkentek a látványtól. A szakajtó alján egy rakás megkopasztott veréb volt látható. Reszketve, ijedten bújtak össze, egymást melengették, meg sem próbáltak – meg nem is tudtak volna – menekülni.

Az újságírók csak bámultak, nem értették az egészet. Mielőtt megszólalhattak volna, hirtelen a másik szakajtó fedelét rántotta le Rákosi. Egy csapat, tollaival rendelkező veréb a fedél eltávolítását kihasználva, huss, egy szempillantás alatt a szélrózsa minden irányában szétrebbent, elrepült.

A vendégek kissé ijedten, láthatóan értetlenül álltak a történtek előtt. Ekkor a bölcs vezér, Rákosi Mátyás elvtárs kenetteljes hangon elmagyarázta, hogyan kell azt értelmezni.

„Ha egy nép „megkopasztott“, szegény és megfélemlített, akkor mukkanni sem mer. De ha egyszer „megtollasodott“ és szabadnak érzi magát, az Isten sem tudja kordában tartani.